**Návrh na odstranění nesrovnalosti v pojetí rozpočtu a rozpočtového výhledu příspěvkové organizace zřízené územním samosprávným celkem uvedené v zákoně č. 250/2000 Sb. a zákoně č. 23/2017 Sb.**

**Aktuální stav:**

V zákoně č. 23/2017 je v § 3 písm. k) příspěvková organizace definována jako veřejná instituce pro jejíž rozpočet platí:

§ 4

**(1)** Rozpočtem veřejné instituce je plán, jímž se řídí financování činnosti veřejné instituce. Rozpočet obsahuje plán příjmů a výdajů a financování vzniklého salda, nebo plán výnosů a nákladů.

V zákoně č. 250/2000 Sb. pro rozpočet příspěvkové organizace zřízené územním samosprávným celkem platí

§ 28

 **(2)** Rozpočet příspěvkové organizace je plán výnosů a nákladů na rozpočtový rok, jímž se řídí financování činnosti příspěvkové organizace. Rozpočtový rok je shodný s kalendářním rokem.

**Nesrovnalost:**

Zákon č. 23/20017 definuje rozpočet příspěvkové organizaci variantně jako plán příjmů, výdajů a financování vzniklého salda, nebo plán výnosů a nákladů a zákon č. 250/2000 Sb. definuje rozpočet pouze jako plán výnosů a nákladů.

Tato terminologická nesrovnalost způsobuje v praxi příspěvkovým organizacím a jejich zřizovatelům značnou míru nejistoty v tom, zda-li pro sestavení, realizaci, průběžné vyhodnocování a závěrečné hodnocení rozpočtu příspěvkové organizace mohou volit mezi příjmově-výdajovou, nebo nákladově-výnosovou variantu návrhu.

**Návrh změny**

Sjednotit pojetí rozpočtu příspěvkové organizace jejímž zřizovatelem je územní samosprávný celek na novější výklad takto:

**(2)** Rozpočet příspěvkové organizace je plán ~~výnosů a nákladů~~ ***příjmů a výdajů a financování vzniklého salda, nebo plán výnosů a nákladů*** na rozpočtový rok, jímž se řídí financování činnosti příspěvkové organizace. Rozpočtový rok je shodný s kalendářním rokem

Odůvodnění:

**Navrhuje se legislativně technická úprava odstraňující terminologickou nesrovnalost.**

Stávající pojetí rozpočtu příspěvkových organizací pracuje s pojmem plán výnosů a nákladů. U nákladů a výnosů je v důsledku aplikace akruálního principu, tj. časové a věcné souvislosti oddělen okamžik vzniku nákladu od okamžiku uskutečnění peněžního toku. Obdobně to platí na straně výnosů a příjmů. Tedy některé příjmy příspěvkových organizací nepředstavují výnosy v tomtéž období a některé jejich náklady nepředstavují výdaje v tomtéž období. Je velmi komplikované plánovat (rozpočtovat) náklady a výnosy, kdy mezi nákladem a příslušným peněžním výdajem nastává časový rozdíl i několik desítek let, stejně jako v některých případech mezi výnosem a příslušným peněžním příjmem.

Tato situace v praxi způsobuje obtížné, velmi pracné až nemožné plánování, evidovaní a vyhodnocování skutečné potřeby peněžních prostředků, které příspěvkové organizace získávají formou příspěvků od svých zřizovatelů. To má za důsledek, že často nelze jednoznačně, transparentně, průkazně a odpovědně rozhodnout o dostupnosti peněžních prostředků na připravovaný výdaj ve stávajícím rozpočtu či střednědobém výhledu rozpočtu, jak to požaduje zákon č. 320/2001 Sb. o finanční kontrole.

V praxi jsou potřeby peněžních prostředků příspěvkovými organizacemi buď nadhodnocovány, nebo dofinancovány zřizovateli v průběhu roku dle jejich skutečné, nikoliv systémově nevhodně naplánované potřeby.

**Pokud stávající nevhodné znění zákona č. 250/2000 Sb. bude nahrazeno navrženým textem, tak přestanou být zřizovatelé příspěvkových organizací i příspěvkové organizace uváděni v právní nejistotu.** Z rozhodnutí zřizovatele se pak umožní rozpočet příspěvkové organizace plánovat, realizovat a vyhodnocovat ve formě příjmů a výdajů, což kromě zániku zmíněné právní nejistoty také umožní zejména

1. transparentnější financování příspěvkových organizací dle skutečných potřeb peněžních prostředků
2. Transparentnější plánování a sledování cashflow na úrovni příspěvkové organizace i celé veřejnoprávní korporace a
3. lepší pochopení, plánování, vykazování a hodnocení toků peněžních prostředků pro ekonomické i neekonomické pracovníky (ředitele, vedoucí odborů, radní i veřejnost)